

**Краткое содержание и анализ
рассказа А. П. Чехова «Человек в
футляре»**

Краткое содержание и анализ рассказа А. П. Чехова «Человек в футляре»

«Человек в футляре» (1898) — первый рассказ в «маленькой трилогии», включающей также «Крыжовник» и «О любви». Все три рассказа объединяет тема — «футлярная» жизнь, в каждом произведении автор описывает один из ее вариантов.

Время и место событий

.wpremark--Z8wE{background-color:#def9e5;border-top:2px solid #34bc58;border-bottom:2px solid #34bc58;padding:20px;margin:20px 0px;border-radius:0px}.wpremark--Z8wE .wpremark-icon{color:#dd3333;width:32px;flex:0 0 auto;max-width:100%;max-height:32px;margin-right:16px;align-self:center}

Так как произведение представляет собой «рассказ в рассказе», время и место действия определено для каждого рассказа. В обоих события происходят приблизительно в одно время — конец XIX века. Место, где беседуют учитель Буркин и ветеринар Чимша-Гималайский, — село Мироносицкое. События, о которых рассказывает Буркин, происходят в его родном городе. И село, и город расположены в средней полосе России.

О чем произведение? Очень кратко

Учитель гимназии Беликов боялся всего, что не соответствовало предписанным правилам, распоряжениям начальства. Он боялся внешних влияний — дождя и солнца, поэтому всегда ходил в галошах, с зонтиком и в темных очках. Беликов с его осторожностью странным образом влиял на жизнь всего города. Люди с оглядкой на него боялись читать, устраивать домашние спектакли, громко говорить, знакомиться и т. д.

Однажды этот человек, стремящийся окутать себя коконом, увлекся женщиной совсем не похожей на него и даже задумал жениться. Период сватовства был долгим. За это время Беликову пришлось пережить болезненные столкновения с реальностью. Пугливая натура его не вынесла последнего удара, он слег и умер.

<https://youtu.be/-sqt2tcJoDA>

Краткое содержание

Припозднившиеся охотники остановились заночевать в сарае старосты, на окраине села Мироносицкое. Это были учитель Буркин и ветеринар Иван Иванович. Приятелям не спалось, и они развлекались разными историями. Речь зашла о жене старосты Мавре, женщине неглупой и здоровой, которая за всю жизнь из своего села никуда не выезжала. А последний десяток лет проводила за печкой, выходила из дому только по ночам.

Буркин ничего странного в этом не находил. Он считал, что натур одиноких, которые «стараются уйти в свою скорлупу» много. Буркин вспомнил об учителе греческого языка Беликове, который скончался пару месяцев назад у них в городе.

1. Жизнь в футляре

Беликов был в городе субъектом примечательным. Он в любую погоду носил пальто на вате, калоши, зонтик, темные очки. Для каждой вещи — часов, зонта, перочинного ножа — у Беликова был чехол. И сам он, казалось, тоже был зачехлен. Словно отгораживаясь от окружающего мира, он всегда ходил с поднятым воротником и носил темные очки. Древнегреческий язык, которому он учил гимназистов, был для него, в сущности, тем же чехлом, чтобы спрятаться от действительности.

Одним словом, у этого человека наблюдалось постоянное и непреодолимое стремление окружить себя оболочкой, создать себе, так сказать, футляр, который уединил бы его, защитил бы от внешних влияний.

Буркин, будучи соседом Беликова, был свидетелем, что и в быту у него был «ряд всяких запрещений»: колпак, халат, задвижки, ставни. В своей маленькой спальне с пологом, он накрывался одеялом с головой и страшился всего: стучащего в двери ветра, своего повара Афанасия, воров.

Мысль Беликова также была облечена в футляр. Он понимал только приказы и газетные публикации, в которых что-нибудь запрещалось. Если разрешали драмкружок или читальню, он видел в этом что-то сомнительное. На все разрешения учитель греческого языка обязательно реагировал фразой: «Как бы чего не вышло». Любое отступление от правил вызывало в его душе тоску и уныние. Опасения Беликова, его мнительность угнетающе действовали на весь город.

Он имел странный обычай ходить по квартирам учителей, то есть в безмолвии сидел час-другой, будто что-то высматривал, потом уходил. Таким образом Беликов старался «поддерживать добрые отношения с товарищами». Сидеть так ему было неудобно, морально тяжело, но он считал свои визиты «товарищескою обязанностью».

2. Беликов и Варенька

Несмотря на все свою «футлярность», этот человек чуть было не женился. В гимназии появился новый учитель истории и географии Михаил Саввич Коваленко. С ним приехала сестра Варенька, уже немолодая девушка — тридцати лет, но недурной наружности и веселого нрава. Она очаровывала пением малороссийских романсов всех, в том числе и Беликова.

Однажды у директора гимназии были именины. Учителя, наблюдая внимание Беликова к Вареньке, вдруг вспомнили, что он не женат. Всех осенила замечательная идея поженить их. Гимназические дамы оживились на фоне провинциальной скуки, увидели перед собой цель. Коллеги стали убеждать Беликова в необходимости жениться. Варенька, оказывается, не прочь была выйти замуж. Жить с братом было не очень-то весело.



Под влиянием общественного мнения учитель греческого языка решился на брак. Он стал часто приходить к Коваленкам, но с предложением тянул, опасаясь бойкого характера Вареньки. «Брак есть шаг серьезный», — говорил он. Коваленко, брат Вареньки, с самого начала терпеть не мог учителя греческого, он прозвал его «глитай абож павук», но в отношения сестры с Беликовым не вмешивался.

3. Карикатура и велосипеды

В итоге герой, вероятно, сделал бы предложение и вступил в ненужный, глупый брак, но вдруг произошел колоссальный скандал. Некий шутник изобразил в карикатурном жанре, как Беликов в своем нелепом одеянии, с зонтиком идет под руку с Варенькой. И подпись: «Влюбленный антропос».

Все учителя учебных заведений города и чиновники получили по экземпляру рисунка.

Карикатура привела героя в подавленное состояние. Следом он получил еще один удар: увидел, как Коваленко и Варенька едут по улице на велосипедах. Убежденный, что учителям и женщинам не подобает ездить на велосипедах, Беликов и вовсе помрачнел.



4. Позорный спуск с лестницы и конец

На другой день после столь горестных событий герой чувствовал себя скверно и в первый раз в жизни ушел с занятий. Под вечер он отправился к Коваленкам, Вареньки не застал. Но брат был дома. Беликов изложил ему, как тяготит его душу насмешливая карикатура. А ведь он не подавал никакого повода к насмешке, он приличный и благонамеренный человек.

Далее учитель греческого языка попытался объяснить Михаилу Саввичу, что кататься на велосипедах воспитателям юношества неприлично, а девушке ездить на велосипеде крайне неприлично. Беликов предостерегал молодого учителя от опрометчивости в поведении, высказал опасения, что сведения о катании Коваленко и его сестры могут стать известны директору и попечителю.

Михаил Саввич возмутился, обещая послать к чертям собачьим всех, кто будет вмешиваться в его домашние и семейные дела. Разговор зашел далеко: Коваленко назвал Беликова фискалом. Тот с ужасом на лице стал уходить и предупредил, что должен будет доложить о их разговоре директору. Коваленко не выдержал и пихнул Беликова вниз с крутой лестницы «докладывать».



Когда учитель греческого катился по лестнице, вошла Варенька с двумя дамами. Она подумала, что Беликов нечаянно упал сам, и громко расхохоталась, по своему обыкновению.

И этим раскатистым, залихватым «ха-ха-ха» завершилось всё: и сватовство, и земное существование Беликова.

Беликов, придя домой, убрал портрет Вареньки, лег и уже не вставал. Спустя месяц он упокоился.

Теперь, когда он лежал в гробу, выражение у него было кроткое, приятное, даже весёлое, точно он был рад, что наконец его положили в футляр, из которого он уже никогда не выйдет.

5. Жизнь после Беликова

С кладбища все вернулись в хорошем настроении. Но прошла неделя, а жизнь в городе не изменилась, не стала лучше. Беликова похоронили, но таких человек в футляре осталось много.

Буркин закончил повествование и вышел из сарая. Он залюбовался красотой лунной ночи, тишиной сельской улицы. Казалось, что всё благополучно на земле и что зла нет.

А Иван Иванович под впечатлением рассказа товарища размышлял:

«А разве то, что мы живем в городе в духоте, в тесноте, пишем ненужные бумаги, играем в винт — разве это не футляр?».

Буркин лег спать, а он продолжал говорить о жалкой жизни, когда приходится терпеть ложь и лгать самому, сносить обиды и унижения только из-за куска хлеба, теплого угла и какого-нибудь ничтожного чина. Иван Иванович не мог уснуть, встал, сел у дверей и закурил трубочку.

История создания

Рассказ «Человек в футляре» Антон Павлович Чехов писал в мае-июне 1898 года, в усадьбе Мелихово. Первая публикация состоялась в журнале «Русская мысль» (№7, 1898). «Человек в футляре» начал серию «Маленькой трилогии», в которой развивается тема футлярной жизни.

Определенного прототипа Беликова нет. По свидетельству современников, среди знакомых Чехова были некоторые лица, имевшие привычки Беликова. Так публицист М. О. Меньшиков ходил в калошах и носил зонтик в сухую погоду, но это только внешнее сходство. Также брат Чехова Иван всегда брал с собой зонтик. Исследователи полагают образ Беликова собирательным.

Герои произведения и их краткая характеристика

Персонажи рассказа отличаются яркими индивидуальными чертами, вместе с тем образы героев типичны.

Центральный герой



Беликов — учитель гимназии, преподает древнегреческий язык. Ему давно за сорок. Он с маниакальностью чехлит свои вещи, его одежда выполняет функции футляра: он носит в любую погоду пальто на вате с поднятым воротником, калоши, зонтик. Темные очки скрывают глаза, которые, как известно, зеркало души. И душа его, таким образом, скрыта от окружающих.

Беликов одержим страхом перед жизнью. Древние языки, которые он преподавал, были для

него способом отгородиться от действительности. Учитель греческого способен был мыслить очень узко — в рамках предписаний, приказов. Ему под силу читать только статьи с запретами, где не нужно анализировать. Мировоззрение Беликова заключено в футляр из циркуляров.

В городе у него была репутация фискала, поэтому, опасаясь донесений, жители перестали читать, ставить домашние спектакли, помогать бедным, то есть делать жизнь интересной и радостной. Ущербный Беликов подчинил себе весь город.

Главные герои

Иван Иванович — ветеринарный врач, уже старик. Он высок, худ, с длинными усами. У Ивана Иваныча необычная двойная фамилия — Чимша-Гималайский, которая мало ему подходит, поэтому окружающие называют его по имени-отчеству. Живет на конском заводе, рядом с городом, и поездка с приятелем на охоту — повод подышать чистым воздухом.

Иван Иваныч склонен к размышлениям о смысле жизни, он негодует на всё лживое, низкое и мелкое в людях, что затмевает настоящую жизнь. Он неравнодушен к общественным проблемам, мыслит широко, совестлив.

Буркин — учитель гимназии, человек невысокий, толстый, лысый, с длинной бородой. Он повествователь истории Беликова, с которым вместе служил в гимназии и жил в одном доме. Буркин опытен, наблюдателен, хороший рассказчик.

Михаил Саввич Коваленко — молодой учитель истории и географии в гимназии, где служили Беликов и Буркин. Он приехал из Малороссии, внешне отличается высоким ростом, крепким сложением и громким басистым голосом. Коваленко энергичен, жизнерадостен. Как человек мыслящий, он много читает. Беликов вызывает у него ненависть, атмосферу в городе считает удушающей.

Варенька — сестра учителя Коваленко, тридцати лет, шумная, разбитная и веселая девица. Варенька высокая, стройная, румяная, любит петь малороссийские романсы, плясать, громко и заливисто хохочет. Как и брат, она много читает, но часто спорит с ним, жить с братом ей непросто. Вареньке хочется иметь свой угол, поэтому она подумывает о замужестве. На Беликова она смотрела как на возможную партию, была первой женщиной, которая отнеслась к нему сердечно, что его и привлекло.

Второстепенные персонажи

Афанасий — повар Беликова, лет шестидесяти, всегда нетрезвый, полоумный. Когда-то он служил в денщиках, умел кое-как готовить. Беликов взял его к себе, так как женской прислуги не держал во избежание дурных разговоров о нем.

Мавра — жена старосты села Мироносицкое, где остановились заночевать охотники. Эта женщина стремилась в уединению, общения с людьми она избегала. Мир за пределами села ее пугал, и нигде она не бывала за всю жизнь. Последние годы Мавра сидела за печкой и только ночью покидала стены дома. При этом односельчане не замечали у нее никаких отклонений, считали неглупой. С упоминания об этой женщине в разговоре между Буркиным и Иваном Иванычем начался рассказ об учителе Беликове — человеке в футляре.

Жанр и литературное направление

Произведение А. П. Чехова «Человек в футляре» невелико по объему, в нем задействовано мало персонажей, центральный герой один — Беликов, именно его история предложена вниманию читателя. Следовательно, жанр «Человека в футляре» — **рассказ**.

В произведении писатель изображает типичные характеры в типичных обстоятельствах конкретного исторического периода, затрагивает социальные и личностные проблемы своего времени. Образ главного героя воплощает, хотя и в гротескном виде, типические социальные черты. Имеет место конфликт двух непохожих людей одной профессии, столкновение двух мировоззрений — Беликова и Коваленко.

Литературное направление рассказа — **реализм**.

Тема

«Маленький человек» с футлярным образом жизни Беликов подчинил город своему влиянию, весь город стал жить с оглядкой на Беликова, люди боялись проявить себя.

```
.wpremark--JG4P{background-color:#f2f5ff;border-top:2px solid #726deb;border-bottom:2px solid #726deb;padding:20px;margin:20px 0px;border-radius:0px}.wpremark--JG4P .wpremark-icon{color:#726deb;width:32px;flex:0 0 auto;max-width:100%;max-height:32px;margin-right:16px;align-self:center}.wpremark--JG4P .wpremark-content{color:#000000}.wpremark--JG4P .wpremark-content a{color:#1977b1}
```

Тема рассказа — «футлярная» жизнь.

https://youtu.be/7d6hPz5Ey_c

Идея

В рассказе явственно слышится неприятие писателем «футлярной» жизни.

```
.wpremark--NsWv{background-color:#f2f5ff;border-top:2px solid #726deb;border-bottom:2px solid #726deb;padding:20px;margin:20px 0px;border-radius:0px}.wpremark--NsWv .wpremark-icon{color:#726deb;width:32px;flex:0 0 auto;max-width:100%;max-height:32px;margin-right:16px;align-self:center}.wpremark--NsWv .wpremark-content{color:#000000}.wpremark--NsWv .wpremark-content a{color:#1977b1}
```

Идея произведения — не прозябать в «футляре» страхов и предрассудков, не вгонять себя и других в рамки, а стремиться к полноценной, творческой, радостной жизни.

Проблематика

```
.wpremark--8bmP{background-color:#f2f5ff;border-top:2px solid #726deb;border-bottom:2px solid #726deb;padding:20px;margin:20px 0px;border-radius:0px}.wpremark--8bmP .wpremark-icon{color:#726deb;width:32px;flex:0 0 auto;max-width:100%;max-height:32px;margin-right:16px;align-self:center}.wpremark--8bmP .wpremark-content{color:#000000}.wpremark--8bmP
```

.wpremark-content a{color:#1977b1}

Основная проблема в рассказе — опасность обывательского сознания и узости мышления.

Чехов показывает, как человек, ограниченный условностями, теряющий способность мыслить и развиваться, приходит к деградации личности.

Композиция

Особенность композиции произведения — «рассказ в рассказе».

- **Пролог** — разговор двух товарищей о людях, стремящихся к одинокой, замкнутой жизни.
- **Экспозиция** — рассказ Буркина об особенностях и странностях жизни учителя Беликова.
- **Завязка** — приезд в город учителя Коваленко с сестрой Варенькой.
- **Развитие действия:** увлечение Беликова Варенькой, ее благосклонность, его намерение жениться и нерешительность; карикатура на влюбленного «антропоса» (Беликова); смятение Беликова при виде едущих на велосипедах брата и сестры Коваленок.
- **Кульминация** — конфликт между Беликовым и Михаилом Саввичем, который в итоге спустил Беликова с лестницы; хохот Вареньки, морально убивший героя.
- **Развязка** — смерть Беликова, его умиротворенный вид в гробу — достижении своего идеала.
- **Эпилог** — беседа Буркина и Ивана Ивановича о «футлярности» их жизни в целом.

<https://youtu.be/NGhaKDk9YY8>

Отзывы критиков

Откликов на рассказ Чехова «Человек в футляре» было много как со стороны критиков, так и со стороны обычных читателей.

.wpremark--gctj{background-color:#ffe3db;border-top:2px solid #ff9475;border-bottom:2px solid #ff9475;padding:20px;margin:20px 0px;border-radius:0px}.wpremark--gctj .wpremark-icon{color:#ff9475;width:32px;flex:0 0 auto;max-width:100%;max-height:32px;margin-right:16px;align-self:center}

Одним из первых откликнулся на рассказ А. А. Измайлов. Он отмечал, что история начинается в комическом ключе, а заканчивается в серьезном тоне, с легким дрожанием в голосе. Критика беспокоило совмещение несовместимого — комедийности персонажа и серьезности общего фона произведения.

.wpremark--xphw{background-color:#def9e5;border-top:2px solid #34bc58;border-bottom:2px solid #34bc58;padding:20px;margin:20px 0px;border-radius:0px}.wpremark--xphw .wpremark-icon{color:#34bc58;width:32px;flex:0 0 auto;max-width:100%;max-height:32px;margin-right:16px;align-self:center}

Н. М. Виленкин (Минский) видел в этом диссонансе мастерство писателя.

```
.wpremark--0kKn{background-color:#def9e5;border-top:2px solid #34bc58;border-bottom:2px solid #34bc58;padding:20px;margin:20px 0px;border-radius:0px}.wpremark--0kKn .wpremark-icon{color:#34bc58;width:32px;flex:0 0 auto;max-width:100%;max-height:32px;margin-right:16px;align-self:center}
```

А. М. Скабичевский, критически относящийся к Чехову, высоко оценил образ Беликова, поставил его в один ряд с Обломовым и Чичиковым.

```
.wpremark--ZoOy{background-color:#def9e5;border-top:2px solid #34bc58;border-bottom:2px solid #34bc58;padding:20px;margin:20px 0px;border-radius:0px}.wpremark--ZoOy .wpremark-icon{color:#34bc58;width:32px;flex:0 0 auto;max-width:100%;max-height:32px;margin-right:16px;align-self:center}
```

Критик и публицист А. И. Богданович отметил мастерство в создании портрета Беликова, которого назвал самой общественной жизнью, «житейской тиной», и раскритиковал автора за финал без надежды, полный безысходности.

```
.wpremark--OBPW{background-color:#ffe3db;border-top:2px solid #ff9475;border-bottom:2px solid #ff9475;padding:20px;margin:20px 0px;border-radius:0px}.wpremark--OBPW .wpremark-icon{color:#ff9475;width:32px;flex:0 0 auto;max-width:100%;max-height:32px;margin-right:16px;align-self:center}
```

На фоне положительных отзывов в журнале «Московские ведомости» К. П. Медведский высказался грубо и резко о рассказе и творчестве Чехова вообще. Он назвал рассказ бессодержательным, плохим и заметил, что в нем ясно видны главные недостатки писателя, способного изображать только «внешние стороны житейских явлений».

Отзыв критика А. И. Потапова о «Человеке в футляре» определен:

«Это одно из лучших произведений г. Чехова, и представляет оно собою осязательный протест против „формы“, выедающей живое содержание...»

Экранизация

В 1939 году режиссером Исидором Анненским был снят черно-белый художественный фильм «Человек в футляре». Главную роль исполнял Николай Хмелев. В отечественном кинематографе этот фильм остается единственной экранизацией по рассказу Чехова.

<https://youtu.be/orWANpLwtmI>

Режиссер Леонид Зарубин создал в 1983 году мультипликационный фильм «Человек в футляре».

<https://youtu.be/TB9pjAmUEUM>

Есть две экранизации рассказа Чехова в зарубежном кинематографе.

Бразильский режиссер Силас Роберг снял телевизионный художественный фильм «Человек в футляре» в 1958 году.

В Финляндии в 2006 году вышел на экраны телефильм режиссера Матти Иджаса «Три поцелуя» по мотивам рассказа «Человек в футляре».